

城市更新中建筑综合设计院中的室内设计专业与独立室内设计公司的比较与未来发展

顾海雷

启迪设计集团股份有限公司 江苏苏州 215000

摘要:随着中国城镇化进入存量时代,城市更新已从“大拆大建”转向“精细织补”,成为新型城镇化高质量发展的核心议题。在这一背景下,室内设计专业正经历从单一装饰功能向综合空间再生策划者的角色转型。本文通过比较建筑综合设计院室内设计专业与传统室内设计公司在城市更新中的表现,系统分析了两者在项目承接、工作模式、专业整合、设计理念等方面的优劣差异。研究发现,设计院凭借多专业协同、技术整合能力强、全过程把控等优势在大型复杂城市更新项目中占据主导;而设计公司则在市场敏感度高、创意灵活、响应速度快等方面表现突出。面向未来,室内设计行业呈现出一体化设计、技术深度整合、价值重心迁移三大趋势。两类设计机构需立足自身优势,在专业化、差异化发展的同时加强合作,共同推动城市更新高质量发展。

关键词:城市更新、建筑综合院、室内设计、设计公司、既有建筑改造、一体化设计、协同作用、绿色更新、发展趋势

一、引言

随着中国城市化从“增量”到“存量”的转变,城市建设的发展逐渐以城市更新为主,室内设计又是城市更新中建筑空间更新不可或缺的专业,众多情况下,建筑、结构、机电等专业都将服务于室内设计专业。当前室内设计公司主要有两种类型:建筑综合设计院中的室内设计专业和独立的室内设计公司(含室内设计工作室)。城市更新项目繁多,需要的是对空间的统筹规划和场景营造的能力,既有建筑空间置换、空间功能置换,又包括文化传承和社区激活。文中将重点对两类设计公司城市更新的优劣性进行对比,并针对现状作出行业的分析,提出一些发展的趋势和方向,供同行参考。

二、综合设计院室内设计专业的核心优势

建筑综合设计院室内设计专业作为一体化设计体系的一部分,在城市更新过程中有着得天独厚的竞争力,这取决于设计院的多专业协同平台及全过程服务能力,也取决于设计院的服务质量。

1. 一体化整合与系统思维优势

综合设计院室内专业最大的优势就是建筑室内一体化。城市更新项目中室内改造常常与建筑结构维修、设备设施更新、建筑墙面改造等同时进行,室内设计师如果能提早参与建筑规划,就不会因空间条件限制出现遗憾。如启迪设计集团在启迪设计总部大厦项目中以“业主+设计+代建”三种身份在室内设计中探索了建筑室内一体化,让办公空间与建筑、自然光、场地等完美融合,既提高了品质又避免了专业分离

后的变更与浪费。

对比其他独立设计公司往往受到原有建筑条件限制设计创意的局限性,综合设计院的室内设计师可以利用建筑、结构专业及设备专业人员的支持,在方案阶段就考虑到结构、管线、节能等限制条件,构思出符合创意和可实施性的解决方案,这对于历史建筑改造、工业遗产活化等复杂的大城市改造项目非常重要,需要多专业协调配合,在保护原有建筑的基础上,植入新型功能性需求。

2. 专业技术深度与规范把控力

综合设计院由于长期从事建筑的设计工作,其技术体系和执行流程有着严格的要求和准则,室内设计师能在其中接触到并掌握和遵守国家标准和行业标准、消防规范、无障碍设计规范等,确保设计的技术合规性、安全性,如医疗类、教育类、交通类等公共建筑的城市更新项目对室内设计都有着严格的功能流程、安全疏散及特殊人群的使用规范等要求,综合设计院有着这些方面的优势⑧。

不仅如此,绿色建筑技术、BIM 协同设计、装配式内装等技术也是设计院比较擅长和有较多应用经验的。2025 年,CBDA 设计年度大会指出设计领域从单纯的美学追求,已经转变为提升人居环境质量、增强文化自信的多元价值体系。②综合设计院一般有技术研发团队,可以将最新的绿色建材技术、智能技术、健康环境研究成果等应用到城市更新的项目中,比如室内空气环境、声光热物理环境等,符合“好房子”政策的要求。

3. 大规模复杂项目的协调管理能力

综合设计院对于大型综合项目的组织管理比较成熟。城市更新项目牵扯到很多利益相关者，例如政府主管部门、原产权单位、项目经营单位、周边居民等，项目执行时又会出现很多现场环境未知及利益相关者意见难以沟通等状况，综合设计院的组织架构中一般会有项目管理和工程咨询等部门，对室内设计可提供全过程的服务支持。

这种机构资源优势还表现在整合上，设计院长期培育的材料供应商数据库、施工方、专项技术咨询队伍，对城市更新项目的来源能够提供可靠保障，对一些特殊化的工艺或定制化产品、进口产品等项目的采购，可以降低项目风险，对政府投资的、国企等大型企业为主的城市更新项目招投标，综合设计院的品牌和综合资质也比较有优势。

表：综合设计院室内设计专业在城市更新中的优势分析

优势维度	具体表现	在城市更新中的应用价值
一体化整合	建筑与室内同步设计，多专业协同	避免空间条件限制，提升改造完整性
技术深度	规范把控能力强，绿色技术应用成熟	确保公共安全，满足可持续发展要求
协调管理	全过程服务能力，多方利益协调机制	应对复杂利益关系，保障项目顺利实施
资源整合	供应链体系完善，专项技术团队支持	降低项目风险，提升材料工艺品质

三、独立室内设计公司的差异化竞争力

与综合设计院相比，以独立室内设计公司（含工作室、家居品牌公司）为代表的室内设计企业（含独立个体设计师）凭借自身灵活机制、创新能量和城市嗅觉，在中小微空间更新、商业激活、社区微更新等方面走出了一条差异化的道路，尤其是中小微空间更新、商业激活、社区微更新方面。

1. 设计创新与风格多样性

独立设计公司最突出的优势是创新程度和风格多元。这些公司一般不受大型院企设计程序和审查制度的严格限制，对新材料和新技术、新工艺、新空间的探索和实验速度较快。例如太砚设计团队在新竹高铁站附近的医院基金会的办公空间设计中，用全白调的调和弧形开口，打破传统的办公空间，营造出有视觉冲击力和独特氛围的办公环境⑥。这些大胆的探索，在风格同质的城市再造中是比较可贵的。

独立设计公司另外一个优势就是聚焦某一领域或者某一设计流派，成为特定领域中的标签。有的工作室聚焦历史建筑活化，把历史文化翻译成了新的设计语言；有的工作室聚焦商业空间营造，打造别具一格的商业场景来吸引人流量增加消费；有的聚焦社区公共空间，营造社区参与式空间体验。独立设计公司聚焦细分市场，有不可替代性竞争力。《2026 空间美学设计趋势报告》指出，消费者越来越重视空间情绪价值诉求，有 67.41% 的客户有“空间情绪价值”的明确诉求⑤。独立设计公司对市场趋势更敏感，所以对空间的情绪化、个性化，有更清晰的认知。

2. 市场响应与服务灵活性

对于市场响应，独立设计公司也具有显著的优势，独立设计机构通常决策链短，对业主的需求变化反应灵敏，在项

目流程中具有灵活性，这是城市更新项目非常宝贵的品质，因为改造项目往往会出现很多意想不到的问题和反复更改的过程。同时独立设计师对业主的需求也更为熟悉，对业主的个性化需求有更深入的了解，将之转化为设计语言③。

服务模式上，独立设计公司提供了更多元的选择。从全案设计到专项咨询，从设计+施工到纯设计服务，业主可根据项目预算、时间要求和个人参与度灵活选择。例如，对于预算有限但追求个性的年轻业主，独立设计师可能提供重点空间改造方案；对于希望深度参与过程的设计爱好者，则可选择按工时计费的设计咨询⑦。这种灵活性是标准化服务流程较强的综合设计院所难以提供的。

3. 社区参与与小微空间营造

在城市的更新微更新方面，参与式设计，尤其是独立设计公司，特别是小的工作室具有优势，他们更可能有动力去参与式的与社区居民的互动式对话，将当地和民众的知识和需求带入到设计之中。社区的公共空间设计、街角微更新、老旧房屋的适老化改造设计需要投入大量的时间在社区的参与、协商沟通上，因此，这种“小范围、大接触”的项目更适合独立设计公司。

此外，独立设计公司也较为重视成本与在地化，成本上更多的是就地取材、就地工艺、因地制宜，以有限的成本创造空间品质。“小而美”也与当前城市更新中越来越注重的“针灸”更新、社区营造一拍即合。

四、城市更新中的协同作用与发展挑战

城市更新的复杂多样性要求两种设计机构间不是简单的竞争替代，而是共生协同。正确认识这种共生关系在提供城市更新项目设计服务方面有着重要帮助。

1. 项目类型与阶段的分工协作

综合设计院与独立设计院，在城市更新的项目中，往往因项目的体量、项目类型、项目环节等的不同，自然产生分工。如一些大的片区开发、旧城风貌改造、公共建筑功能置换等，往往是综合设计院牵头，负责总规划、建筑改造、系统改造等。而项目中的特色空间、商业空间、文化节点等，则由独立设计院深化。如旧工厂改造创意产业园区，综合设计院做好结构加固、流线组织、基础配套等，各个入驻空间的室内设计由各个独立设计师承担等。

不同的项目阶段适合不同设计机构的介入，前期策划阶段、方案设计阶段，需要综合设计院的系统思考和综合专业的多专业协调；方案深化阶段、施工配合阶段，需要独立设计公司的精准把控和敏捷反应。有些个别有愿景的设计公司开始摸索将混合团队模式介入到不同的项目阶段，在不同的项目阶段引入最适宜的设计源，组成动态组合。

2. 行业结构差异带来的发展挑战

各自有利有弊，都面临着在城市更新中的系列问题，综合设计院室内专业受限于院内的专业层级关系，对创新探索、及时响应都存在一定问题，以建筑设计为主的综合设计院室内专业话语权和资源可能受到限制，室内专业不能发挥各自

的专业价值；综合设计院的流程和质量控制，在面对个性化、无定型、不按部就班的城市更新，可能缺乏灵活性。

独立设计公司缺乏资源整合能力、支撑技术不成熟。由于独立设计公司有可能出现缺乏结构安全、消防规范、复杂设备系统集成的改造项目风险大，且独立设计公司业务不稳定，项目工期不确定，无法持续研发投入且没有稳定团队④。对于需要不断跟进，不断优化的城市更新领域，独立设计公司的长久发展是一个考验。

3. 人才培养与专业发展路径差异

两类机构的人才培养模式也不尽相同，综合设计院为室内设计师提供了专业系统的学习空间和多专业学习土壤，新人能够在一个建筑、结构、装置等多专业中学习成长，了解大型复杂项目的流程⑧，这种学习利于形成完整的设计思维模式，但室内设计师会过早地限定在特定项目类型的室内设计中。

独立设计公司可以提供更多样化的机会。设计师要全面参与到项目的各个过程当中，从概念设计到选材，从客户沟通到现场配合，这样的“通才式”培训模式，可以快速提升综合实力。但独立设计公司的培训往往不及设计院完善，更多的是靠设计师的学习以及项目经验的累积①。

表：城市更新中两类设计机构的协同作用分析

协同维度	综合设计院主导领域	独立设计公司优势领域	协作模式
项目类型	大型公建改造、历史街区整体更新、片区开发	小微空间活化、商业空间改造、社区公共空间	综合设计院总体规划，独立公司节点深化
设计阶段	前期策划、方案设计、技术整合	方案深化、细节设计、个性化表达	阶段接力或并行协作
专业贡献	系统思维、规范把控、技术集成	创新表达、用户体验、在地响应	优势互补，形成完整解决方案
服务模式	全过程标准化服务	灵活定制服务	根据项目需求组合服务模块

五、未来发展趋势与战略方向

随着城市更新的进一步发展及城市设计产业自身的发展，两类设计机构的发展必然也会走向新的道路。关注这些变化，对于调整设计机构的战略发展方向，寻找最佳切入点非常重要。

1. 技术融合与数字化设计转型

人工智能和数字化技术正影响着设计行业。仲量联行发布的《2025 全球空间设计趋势展望》显示，从生成式的人工智能到数据辅助决策，技术正加速嵌入设计的策划、执行、评估机制⑨。综合设计院在 BIM 技术使用、参数化设计、数

字孪生等领域更系统的应用，有望率先建构基于数据的城市更新设计方法，通过历史建筑的档案数字化、改造中的模拟、使用后的评估，形成数据驱动的“设计-评估-优化”的闭环，提高城市更新的科学性和精准性。

独立设计公司则可能更擅于玩转 AI、VR、数据化出奇制胜。AI 工具让小团队快速生成设计变体，VR 让客户提前感知真实空间，创新试错成本降低，独立设计师有机会为设计带来更多创意与可视化。两者后续都有加深与科技公司的合作，将空间数据分析、模拟环境算法、用户行为预判等技术植入自己的设计中去，让“科学为设计服务”⑨。

2. 专业化深耕与跨界协作

面对越来越细化的城市更新需求，不论是综合设计院还是专业设计公司都将朝着越来越细化的垂直化发展，前者可能组建针对更新类型（工业遗产、历史街区、老旧住区）的专业团队，形成一定的技术标准与设计导则，而独立设计公司则会继续扩大其自身风格或领域特长，在垂直细分领域形成自身特有的品牌优势。

同时跨界合作会更为重要，城市更新不仅是空间更新，更是社会、经济、文化过程，需要设计师与专业人才，如：规划师、社会学家、经济学家、社区工作者等合作。2025 年 CBDA 设计年度大会指出设计从美学价值转变为多元价值系统。②体现了跨界融合。综合设计院有平台可以利用，能组织跨学科团队，独立设计公司可以与合作伙伴自由灵活地合作，快速寻求所需的专业资源。

3. 可持续发展与人文关怀导向

绿色设计、人文关怀将成为城市更新设计的未来价值观。2026《空间美学设计趋势报告》显示，饱和度低、天然材质、健康环保材料将是未来主流色彩。综合设计院掌握绿色建筑技术，绿色材料数据库，能耗计算分析等，将系统绿色更新设计方法应用到城市更新。独立设计公司擅长在地材料应用、传统工艺恢复、适应性再利用上实现低技术、低成本的绿色可持续设计。

在人文性层面两院会更多地关注到空间的情感价值、社会价值。综合设计院通过标准研究整合或创建适老化设计、儿童友好空间、无障碍空间等通用化设计导则，独立设计公司可参与社区过程打造本土化和文化延续性的空间，例如太砚设计医院基金会办公空间通过材料、光环境的打造营造专业化、人性化关怀的办公空间⑦。

六、结论与建议

城市更新全面开花为室内设计行业带来机遇和挑战。建筑综合设计院室内设计专业与独立室内设计公司各具优势形成共生互补的行业生态。综合设计院的优势在于系统整合、技术深度和大型项目管理；独立设计公司的优势在于创新灵活、市场响应和精细服务。随着城市更新从物质空间转向社会空间的综合性营造，无论是综合设计院还是独立室内设计公司都要扩展能力边界，加强各自的特色优势。

基于上述分析，本文提出以下发展建议：

1. 强化平台化协同生态打造：城市更新设计可主动践行“综合设计院+独立设计工作室”模式，设计院负责系统架构

和技术统筹，独立公司负责特色空间和个性化表达，打造强强联合的设计共同体等。

2. 推动专业化与标准化结合：综合设计院应加大室内专业的分权发展空间，保持技术标准化水平，同时应鼓励创新团体的发展；独立设计公司可组建室内设计小微企业联盟，共享技术资源与经验，提高应对复杂项目的实力。

3. 加强技术支持、人文支持：两类单位应该充分利用数字化设计平台来提升设计的速度及科学性，同时也要有“人文”情怀，避免设计技术性导致的千室一面，情感冷漠。

4. 创新人才培养和流动机制：让人才在不同类型的设计院中交流，在不同的公司里锻炼。打造既懂系统思维，又有创新意识的复合型人才。让设计师在不同机构中得到成长。

城市更新是一项长期而复杂的系统工程，室内设计作为其中关键一环，需要多元化的设计供给和协同创新的行业生态。建筑综合设计院与独立室内设计公司应超越简单的竞争视角，在差异化定位的基础上寻求协作共赢，共同推动中国城市更新向着更加人性化、可持续和富有文化内涵的方向发展。

参考文献

- [1]. 职友集. (2025). 建筑方案设计师和室内设计有什么区别①
- [2]. 经济参考网. (2025). 2025CBDA 设计年度大会在杭举行聚焦“赋能融合创新突破”②
- [3]. 新快报. (2023). 家装企业品牌 OR 独立设计工作室？③
- [4]. Zhupinhr. (2025). 选择建筑设计师好还是选择室内设计师好？④
- [5]. 中国营销传播网. (2025). 重磅发布 | 《2026 空间美学设计趋势报告》勾勒情感共生时代设计新图景⑤
- [6]. idSHOW. (2025). 全白色调挥洒 100 坪新成屋办公空间，延续建筑意象形塑美感与机能的设计⑥
- [7]董诗忆;吴映栋;顾莉莉;张艳红;黄慧. 建筑师负责制下管理机制的实践分析[J]. 浙江建筑, 2024 (04)
- [8]曾橙. 分工视野下建筑设计机构转型初步研究[D]. 重庆大学
- [9]王瑾琦;樊卓. 基于岗位需求的室内设计专业分层设计与实践. 公关世界, 2024 (11)